

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ФОНД «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Президент Образовательного
учреждения Фонд
«Педагогический университет
“Первое сентября”»


Соловьев А.С.



Программа

дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации)

Подготовка к ЕГЭ по русскому языку: типичные ошибки и их профилактика (на примере анализа работ ЕГЭ 2021 года)

Автор:
Беляева Оксана Николаевна
кандидат филологических наук, доцент, создатель онлайн-школы «ОК ЕГЭ», автор серии учебных пособий по подготовке к ЕГЭ по русскому языку

Москва
20201

Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ.

1.1. Основная цель: совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку (на примере типичных ошибок в работах ЕГЭ 2021 года)

№	Компетенция	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) Код компетенции
1	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК-8

1.2. Планируемые результаты обучения

Знать – уметь	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) Квалификация Педагог начального и основного общего образования Код компетенции
Знать: типичные ошибки в сочинениях на примере ЕГЭ-2021; требования к написанию сочинения формата ЕГЭ; основные вопросы, связанные с процедурой апелляции по тестовой части работы и по сочинению (на примере ЕГЭ 2021); Уметь: использовать эффективные технологии подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку.	ОПК-8
Знать: особенности демоверсии-2022; Уметь: организовывать подготовку обучающихся к сочинению в 2022 году; применять алгоритмы и чек-листы проверки работ выпускников..	ОПК-8

1.3. Категория обучающихся: уровень образования ВО, направление подготовки – «Педагогическое образование», преподаватели русского языка и литературы.

1.4. Программа реализуется с применением дистанционных образовательных технологий.

1.5. Срок освоения программы: 36 ч.

Режим занятий – 6 ч. в неделю.

Раздел 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебно-тематический план программы направления дополнительного профессионального образования (повышения квалификации).

№	Наименование тем	Всего (час.)	Внеаудиторные учебные занятия, учебные работы		Формы контроля
			Лекции	Практические занятия	

Тема 1.	Ловушки К2 и К5: как можно было сохранить баллы за сочинение ЕГЭ-2021 по русскому языку.	7	2	5	Практическое задание 1.
Тема 2.	ЕГЭ по русскому языку: сохраняем баллы, исправляем ошибки, готовимся к апелляции.	7	2	5	Практическое задание 2.
Тема 3.	Ошибки в сочинениях ЕГЭ по русскому языку – 2021: как можно было сохранить баллы.	7	2	5	Практическое задание 3.
Тема 4.	Почему не 25? Ошибки в сочинениях ЕГЭ-2021.	7	2	5	Практическое задание 4.
Тема 5.	Демоверсия ЕГЭ по русскому языку 2022: вопросы и ответы.	7	2	5	Практическое задание 5.
	Итоговая аттестация			Зачет на основании совокупности практических результатов тестирования работ и онлайн	
ВСЕГО		36	12	23	

2.3. Учебная программа

Темы	Содержание	Виды учебных работ
Тема 1. Ловушки К2 и К5: как можно было сохранить баллы за сочинение ЕГЭ-2021 по русскому языку.	Ошибки в сочинении формата ЕГЭ по русскому языку допускают не только двоечники. Именно для отличников каждый потерянный балл может оказаться фатальным, поэтому сочинение так важно написать на 25 из 25. Как можно было получить максимальные баллы за комментарий и за логику в 2021 году? Самые уязвимые баллы сочинения ЕГЭ-2021 – по критериям К2 (комментарий) и К5 (логика). Обсуждаются критерии оценивания и фрагменты работ, разбираются сложные случаи проверки по критериям К2 и К5 (комментарий, логическая связность); представлены алгоритмы и чек-листы проверки сочинения; формы работы с учеником при подготовке к сочинению.	Лекция, 2 ч. Практическое занятие, 5 ч.
Тема 2. ЕГЭ по русскому языку: сохраняем баллы, исправляем ошибки, готовимся к апелляции.	После получения результатов ЕГЭ по русскому языку у множества выпускников и их родителей возникает вопрос: можно ли поднять баллы на апелляции. Как ответить на вопросы учеников, как подготовить их к апелляции, а в каком случае запретить им участие в этом мероприятии? Разбираются основные вопросы, связанные с процедурой апелляции по тестовой части работы и по сочинению (на примере ЕГЭ 2021). Участники получают возможность оценить и обсудить фрагменты работ.	Лекция, 2 ч. Практическое занятие, 5 ч.

Тема 3. Ошибки в сочинениях ЕГЭ по русскому языку – 2021: как можно было сохранить баллы.	Анализируются итоги сдачи основного этапа ЕГЭ по русскому языку 2021 года на примере рассмотрения работ выпускников, которые получили 25 баллов за сочинение, а также сочинения, которые по разным причинам «потеряли» баллы. Каких ошибок могли избежать выпускники 2021 года? Как всё-таки нужно было писать комментарий и обоснование? Как организовать подготовку к сочинению в 2022 году?	Лекция, 2 ч. Практическое занятие, 5 ч.
Тема 4. Почему не 25? Ошибки в сочинениях ЕГЭ-2021.	После подведения итогов ЕГЭ по русскому языку, и у множества выпускников, и учителей возник вопрос, почему далеко не все работы были оценены экспертами так, как ожидалось. Какие выводы можно сделать на основе проверок работ по критериям К1-К5, как учесть ошибки и к чему готовить выпускников 2021/22? Будут разобраны реальные сочинения с типичными ошибками по критериям содержания.	Лекция, 2 ч. Практическое занятие, 5 ч.
Тема 5. ДемOVERсия ЕГЭ по русскому языку 2022: вопросы и ответы.	Как известно, демOVERсия ЕГЭ — это копия реального варианта предыдущего года. Что изменилось в демOVERсии 2021/22? Станет ли экзамен сложнее? Как уложиться в 3,5 часа, если аналитических заданий становится все больше? Как связать подготовку к тесту и к сочинению? Рассмотрим особенности демOVERсии-2022; формы работы с учеником при подготовке к тестовой части и к сочинению; узнаем об алгоритмах и чек-листах проверки работы.	Лекция, 2 ч. Практическое занятие, 5 ч.
Итоговая аттестация	Зачет на основании совокупности выполненных на положительную оценку работ и результатов итогового тестирования.	Зачет, 1 ч.

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы.

Формы текущего контроля: выполнение практических заданий, онлайн тестирование по темам образовательной программы.

Текущий контроль включает в себя выполнение практических заданий и онлайн тестирование по темам образовательной программы.

Требования к практическим занятиям.

Выполнение практических заданий оценивается положительно при условии их выполнения на основе заданных алгоритмов и использования рабочих учебных материалов, которые были предложены обучающимся.

Ответы на практические задания оформляются в печатном виде: шрифт: Times New Roman, размер шрифта – 12 pt, положение на странице – по ширине текста, отступы с каждой стороны страницы – 2 см., междустрочный интервал – 1,15 pt..

Все учебные материалы размещаются на странице курса на сайте Университета. Слушатель получает результат проверки работ на странице курса в разделе «Обучение».

Взаимодействие слушателей с администрацией и преподавателями Университета осуществляется через Личный кабинет. Здесь можно задать вопросы и узнать результаты оценивания выполнения практических заданий.

Примеры тестовых вопросов.

1. Апелляцию о нарушении Порядка проведения ЕГЭ участник экзаменов подает ...
в день проведения экзамена члену ГЭК, не покидая ППЭ;
в течение трех дней после проведения экзамена;
в течение 7 дней после проведения экзамена в письменной форме в двух экземплярах.
2. Апелляция о нарушении Порядка проведения ЕГЭ рассматривается...
в день проведения экзамена;
в течение двух рабочих дней, следующих за днем ее поступления в КК;
в течение 7 рабочих дней, следующих за днем ее поступления в КК.
3. Апелляция о несогласии с выставленными баллами подается ...
в течение двух рабочих дней, следующих за официальным днем объявления результатов экзамена по соответствующему учебному предмету;
в течение семи дней, следующих за официальным днем объявления результатов экзамена по соответствующему учебному предмету;
в течение тридцати рабочих дней, следующих за официальным днем объявления результатов экзамена по соответствующему учебному предмету.
4. В каком случае нет смысла подавать на апелляцию?
По вопросам содержания и структуры заданий КИМ по учебным предметам;
По вопросам оценивания результатов выполнения заданий экзаменационной работы с кратким ответом;
По вопросам нарушения непосредственно самим участником экзаменов требований Порядка
По вопросам неправильного заполнения бланков ЕГЭ.
Верны все ответы.
5. В качестве материалов апелляции о несогласии с выставленными баллами
не рассматриваются листы бумаги для черновиков и записи на КИМ
рассматриваются листы бумаги для черновиков и записи на КИМ
6. По каким критериям возможна потеря баллов, если неверно определена одна из центральных проблем текста?
Потеря баллов по критериям К1-К4
Потеря баллов по критериям К5-К6
Потеря баллов по критериям К10-К12
7. Какие ошибки чаще всего приводят к потере баллов по критерию К1 -Формулировка проблем исходного текста? Укажите несколько верных ответов.
 - 1) Проблемы нет в ключе
 - 2) Замена ключевого слова темы
 - 3) Проблема сформулирована двумя и более вопросами
 - 4) Пояснения грамматически не оформлены
 - 5) Позиция автора не соответствует формулировке проблемы
 - 6) Проблема сформулирована через родительный падеж
8. Какие ошибки чаще всего приводят к потере баллов по критерию К2 -Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста? Укажите несколько верных ответов.
 - 1) Пересказ сюжета
 - 2) Проблема сформулирована двумя и более вопросами
 - 3) Замена ключевого слова темы
 - 4) Позиция автора не соответствует формулировке проблемы
 - 5) Один пример разделен на два
 - 6) Пояснения грамматически не оформлены
9. По какому критерию снижаются баллы при наличии следующих ошибок при написании сочинения: грубые фактические ошибки при обращении к примерам из литературы; отсутствие обоснования; подмена тезиса?
К1 Формулировка проблем исходного текста
К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

К 3 Отражение позиции автора исходного текста

К 4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.

10. В соответствии с каким критерием работа будет оценена в 2 балла, если она характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; в работе нет нарушений абзачного членения текста; логические ошибки отсутствуют?

К1 Формулировка проблем исходного текста

К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

К 3 Отражение позиции автора исходного текста

К 4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.

К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

11. Какие ошибки допущены в следующем примере сочинения: «Сергей Михалков утверждает, что молодёжь читает фантастику, детективы: Ребята, с которыми разговаривал автор в одной из деревень, рассуждали о космических кораблях, о полете на Луну, о событиях в мире. Классические произведения из разных эпох их не интересуют»?

Допущены фактические ошибки, связанные с пониманием проблематики исходного текста.

Допущены логические ошибки в комментариях.

Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.

12. Есть ли в приведённом фрагменте ошибка по критерию К5? «Подводя итоги, мы можем сделать вывод о том, что лучшее, что есть в человеке, – это человечность. К сожалению, не все люди обладают этой чертой и поэтому позволяют себе ужасающие, безнравственные поступки в отношении братьев наших меньших. Однако есть люди умные, осознающие всю ответственность, которая лежит на них. Мы должны заботиться о животных и оберегать тех, кто слабее нас»

Да, допущена логическая ошибка

Нет, логической ошибки нет

13. Есть ли в приведённом фрагменте ошибка по критерию К5?

Проследим, как автор раскрывает поставленную проблему. Н.Носов рассказывает читателям о том, как внимание мальчика Володи, проводившего лето в угольной лавке дяди, привлекла стопка книг, от одной из которых мальчик “не мог оторваться”. Так писатель показывает, что зарождение интереса к книгам может произойти в неожиданных условиях.

Да, допущена логическая ошибка.

Нет, логической ошибки нет.

14. Есть ли в приведённом фрагменте ошибка по критерию К5? Развивая сюжетную линию, автор передает переживания героя, сочувствующего “бедному утенку”, которому тоже “приходилось...терпеть много обид”. Этим примером Н.Носов демонстрирует, как ребёнок, сопоставляя себя с героем сказки, может разобраться в своих отношениях с окружающими.

Да, допущена логическая ошибка.

Нет, логической ошибки нет

15. В каком случае работа будет оценена в 0 баллов по критерию К2 -комментарий к сформулированной проблеме исходного текста?

Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.

16. По критерию К3- отражение позиции автора исходного текста работа будет оценена в 1 балл, если ...

Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.

Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.

17. По критерию К 4 - отношение к позиции автора по проблеме исходного текста работу будет оценена в 0 баллов, если ...

Согласие или несогласие с автором текста к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано.

Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не соответствуют сформулированной проблеме.

Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»).

Во всех перечисленных случаях

18. Как будет оценена работа по критерию К5 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; в работе нет нарушений абзацного членения текста; д опущена 1 логическая ошибка?

2 балла

1 балл

0 баллов

Критерии оценивания результатов тестирования.

Для успешной сдачи тестирования необходимо набрать не менее 66 % по каждому тесту. Если по одному из них тестируемый получил менее 66 %, он имеет право еще раз пройти повторное тестирование по данному тесту.

Итоговая аттестация осуществляется, в том числе на основании совокупности работ, выполненных на положительную оценку и результатов тестирований.

Оценка: зачтено/ не зачтено.

Обучающийся считается аттестованным, если: оценка за выполнение практических заданий – зачтено; результат итогового тестирования – 66 и более % выполнения заданий.

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы.

4.1. Учебно-методическое обеспечение программы

1. Беляева О. Н. Тыранов Н.Д. ЕГЭ Русский язык. Сочинение без ошибок (логика, грамотность, этика). Учебное пособие. Издательство: Титул, 2020 г.
2. Беляева О. Н. Тыранов Н.Д. Идеальное изложение. Безупречное сочинение. Пособие для эффективной подготовки к ОГЭ. Издательство: Издательство Ольги Кузнецовой, 2021 г.
3. Беляева О. Н. Тыранов Н.Д. Идеальное сочинение. Подготовка к ЕГЭ. Проблема. Позиция. Комментарий. Издательство: Феникс, 2021 г.
4. Беляева О. Н. Тыранов Н.Д., Кафтаева К.А. ЕГЭ Русский язык. Комментарий и аргументация. Готовимся к ЕГЭ. Критерии, примеры, практика. Издательство: Титул, 2021 г.

4.2. Материально-технические условия реализации программы.

- техническое обеспечение: ПК, локальная сеть, выход в Интернет;
- программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows 7, пакет программ Microsoft Office 2010, браузер Google Chrome или Mozilla Firefox.

